

Jaarverslag 2021 Bezwaarschriftencommissie

Status:
Definitief

Opgesteld door:
Ingrid de Vries Kromhout
Senior medewerker juridische zaken
Secretaris bezwaarschriftencommissie

Vertrouwelijkheid:
Openbaar

16 maart 2022

Inhoud

Samenvatting.....	3
1. Inleiding	4
2. De bezwaarschriften.....	5
2.1 Het aantal bezwaarschriften	5
2.2 De doorlooptijden	7
2.3 Ingetrokken bezwaarschriften	7
2.4 Het dictum.....	8
2.5 Algemene voorziening en maatwerkvoorziening schoon huis	9
2.6 Begeleiding (Meedoen in de stad)	10
2.7 Dagbesteding (Meedoen in de stad).....	10
2.8 Beschermd wonen	11
2.9 Hulphond	11
2.10 Maatschappelijke opvang	11
2.11 Woonvoorzieningen	12
2.12 Vervoersvoorzieningen	12
2.13 Tegemoetkoming meerkosten	13
2.14 Overige bezwaarschriften.....	14
3. Beroep en hoger beroep	14
3.1 Beroepschriften	14
3.2 Hoger beroepschriften	17
4. Bijzonderheden in 2021.....	17
4.1 Gevolgen van corona.....	17
4.2 Gewijzigde samenstelling bezwaarschriftencommissie en vacature	18
4.3 Complimenten juridische ondersteuning bezwaarschriftencommissie...18	
Bijlage 1 Overzicht aantal bezwaar- en beroepschriften	19
Bijlage 2 Leden adviescommissie voor de bezwaarschriften	
ROGplus NWN.....	20

Samenvatting

Het aantal in 2021 ingediende bezwaarschriften is ten opzichte van 2020 meer dan gehalveerd, van 179 bezwaarschriften in 2020 naar 78 bezwaarschriften in 2021. Het aantal bezwaarschriften in 2021 komt hiermee weer op het niveau van de jaren voor 2020. In 2021 is tegen 0,6% van het totaal aantal beschikkingen een bezwaarschrift ingediend. Dit is lager dan in 2020 (0,7%).

De meeste bezwaarmakers in 2021 zijn afkomstig uit Vlaardingen en in Maassluis ligt dit procentueel het laagst. De meeste bezwaarschriften zijn, net als in 2020, ingediend tegen besluiten over huishoudelijke ondersteuning.

Van de in 2021 ingediende bezwaarschriften is slechts 3,8% (gedeeltelijk) gegrond verklaard. Dit is een daling ten opzichte van 2020, toen nog 9,5% (gedeeltelijk) gegrond werd verklaard. In 2021 is van de ingediende bezwaarschriften 43,6% ongegrond verklaard, 21,8% ingetrokken en 11,5% niet ontvankelijk verklaard. De resterende 19,2% is nog in behandeling.

Bijna 90% van de in 2021 afgehandelde bezwaarschriften vond binnen de wettelijke beslistermijn plaats. Bij 66,7% van de afgehandelde bezwaarschriften was hierbij zelfs geen noodzaak tot verdaging.

In 2021 zijn er zeventien beroepschriften ingediend. Dit is een daling ten opzichte van 2020, toen er 31 beroepschriften zijn ingediend. Opvallend is dat het aantal beroepschriften, in tegenstelling tot de bezwaren, ruim hoger ligt dan het aantal beroepschriften dat in de jaren voor 2020 werd ingediend.

Er zijn in 2021 veertien uitspraken gedaan door de Rechtbank of Centrale Raad van Beroep. In twaalf procedures is ROGplus NWN in het gelijk gesteld.

Net als in het jaar 2020 hebben ook in 2021 de coronamaatregelen invloed gehad op de werkzaamheden van de bezwaarschriftencommissie. Alhoewel de commissie de voorkeur geeft aan een fysieke hoorzitting, hebben in twee bezwaarrondes de hoorzittingen telefonisch moeten plaatsvinden. Er zijn in 2021 53 bezwaarmakers uitgenodigd voor een (telefonische) hoorzitting, waarvan er vijftien geen gebruik hebben gemaakt.

In het jaar 2021 is de samenstelling van de bezwaarschriftencommissie gewijzigd. Zo is er in januari 2021 een nieuwe juridisch medewerker in dienst gekomen bij ROGplus NWN, die de rol van (plaatsvervangend) secretaris van de commissie is gaan vervullen. Per 1 december 2021 is er een juridisch medewerker, eveneens (plaatsvervangend) secretaris van de commissie, uit dienst gegaan. Daarnaast hebben de voorzitter en een lid van de bezwaarschriftencommissie hun functie neergelegd per 31 december 2021. De vacature voor voorzitter is middels een sollicitatieprocedure per 1 januari 2022 intern, van binnen de huidige commissie, ingevuld. Op korte termijn moeten nog twee vacatures voor onafhankelijke leden worden ingevuld.

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag 2021 van de regionale commissie van advies voor de bezwaarschriften ROGplus NWN. De aanleiding voor dit jaarverslag is onder meer de behoefte om inzicht te krijgen in de inhoud en achtergrond van de ingekomen bezwaarschriften tegen beslissingen inzake Wmo-voorzieningen.

De gemeenten Maassluis, Schiedam en Vlaardingen werken in regionaal verband samen in een gemeenschappelijke regeling op het terrein van de voorzieningen op grond van de Wmo 2015. De bevoegdheden waren t/m 31 december 2021 deels gedelegeerd aan het gemeenschappelijk orgaan ROGplus NWN (vanaf 1-1-2022 Openbaar Lichaam Rogplus). De uitvoering van het regionale beleid was opgedragen aan de stichting ROGplus NWN met uitzondering van maatschappelijke opvang. De directeur van de stichting ROGplus NWN was gemandateerd om te besluiten op aanvragen in het kader van de Wmo 2015. Voor primaire besluiten ten aanzien van opvang was de directeur van stichting Elckerlyc (crisisopvang) en de directeur van Stroomopwaarts (dak-/thuislozenopvang) gemandateerd.

Door het bestuur van ROGplus NWN is de regionale commissie van advies voor de bezwaarschriften ROGplus NWN benoemd. Deze onafhankelijke adviescommissie adviseert het bestuur van ROGplus NWN over de ingediende bezwaarschriften. Het bestuur neemt vervolgens een gemotiveerd besluit op elk bezwaarschrift.

Tegen een besluit op een bezwaarschrift staat, in het kader van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), beroep open bij de rechtbank. Tegen een uitspraak van de rechtbank kan tenslotte, zowel door de cliënt als door ROGplus NWN, hoger beroep worden ingesteld bij de Centrale Raad van Beroep.

In dit jaarverslag komt het volgende aan de orde: In hoofdstuk 2 wordt het aantal bezwaarschriften genoemd, inclusief de doorlooptijd en het dictum (besluit op het bezwaar). Ook de inhoud van de ingediende bezwaarschriften wordt in dit hoofdstuk behandeld. Hoofdstuk 3 behandelt de (hoger) beroepsprocedures. In het vierde hoofdstuk vindt u de bijzonderheden van het afgelopen jaar.

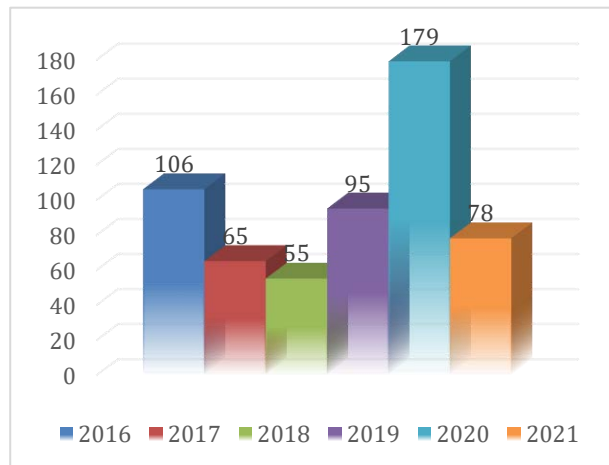
In bijlage 1 is een overzicht opgenomen met aantallen, resultaten en doorlooptijden van bezwaar- en beroepschriften, zowel per gemeente als voor de drie gemeenten gezamenlijk. Tot slot wordt in bijlage 2 de samenstelling van de bezwaarschriftencommissie vermeld.

2. De bezwaarschriften

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de ingediende bezwaarschriften. Er is zowel een totaaloverzicht als een overzicht per gemeente te vinden.

2.1 Het aantal bezwaarschriften

In het jaar 2021 zijn 78 bezwaarschriften ingediend. Dit is een grote daling ten opzichte van 2020 en ook zelfs minder dan in 2019. Deze daling is (deels) verklaarbaar omdat er in het jaar 2021 geen grote beleidswijzigingen hebben plaatsgevonden en in het jaar 2020 wel, zowel op het gebied van huishoudelijke hulp als bij begeleiding.



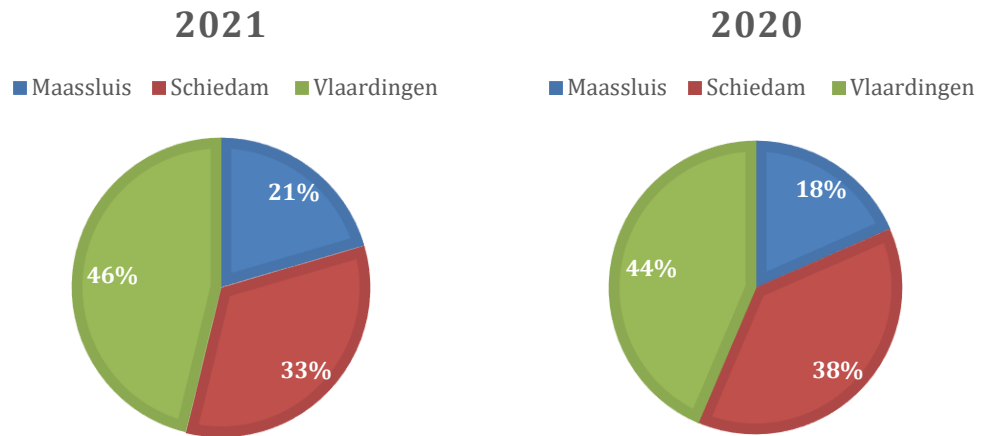
Grafiek 1: aantal bezwaarschriften

In 2021 is tegen 0,6% van het totaal aantal beschikkingen een bezwaarschrift ingediend, een daling ten opzichte van de voorgaande twee jaren.



Grafiek 2: Percentage bezwaarschriften ten opzichte van het aantal afgegeven beschikkingen

Net als in 2020 zijn de meeste bezwaarmakers in 2021 afkomstig uit Vlaardingen.



Grafiek 3: Bezwaarschriften per gemeente

Het aantal bezwaarschriften afgezet tegen het aantal verzonden beschikkingen per gemeente levert het volgende beeld op:

Gemeente:	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Schiedam	0,5%	0,7%	0,6%	0,5%	0,6%	0,7%
Vlaardingen	0,6%	0,8%	0,7%	0,4%	0,5%	0,9%
Maassluis	0,6%	0,8%	0,6%	0,4%	0,4%	0,5%

In onderstaande tabel is in aantallen en percentages aangegeven waartegen bezwaar is gemaakt in 2021. Voor de vergelijking is ook 2020 opgenomen.

Bezwaar tegen:	2021		2020	
	aantal	percentage	aantal	percentage
Huishoudelijke hulp/schoon huis	25	32,1%	85	47,5%
Begeleiding	12	15,4%	27	15,1%
Persoonlijke verzorging	0	0%	2	1,1%
Dagbesteding	3	3,8%	2	1,1%
Beschermd wonen	2	2,6%	3	1,7%
Hulphond	1	1,3%	1	0,5%
Maatschappelijke opvang	5	6,4%	7	3,9%
Verhuiskosten	2	2,6%	3	1,7%
Woningaanpassing/woonvoorziening	8	10,3%	9	5%
Vervoersvoorziening	1	1,3%	1	0,5%
Fietsvoorziening	0	0%	1	0,5%
Scotermobiel	3	3,8%	4	2,2%

Rolvoorziening	0	0%	1	0,5%
Tegemoetkoming meerkosten	12	15,4%	29	16,2%
Overig (Wet openbaarheid van bestuur, ingebrekestelling, geen Awb besluit, eigen bijdrage)	4	5,1%	4	2,2%

2.2 De doorlooptijden

In bijlage 1 (het overzicht van de ingediende bezwaarschriften) zijn drie kolommen met de afhandel- en doorlooptijden van de bezwaarschriften in kalenderdagen te vinden. De eerste kolom heeft betrekking op het daadwerkelijk aantal dagen dat nodig is geweest om de bezwaarschriften vanaf het moment van ontvangst af te handelen. De tweede en derde kolom hebben betrekking op de beslistermijn die gebaseerd is op de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Niet de ontvangstdatum van het bezwaarschrift is bepalend voor de beslistermijn, maar de afloop van de bezwaartermijn. De beslistermijn vangt aan na afloop van de bezwaartermijn, dus zes weken na verzending van de beschikking. Het aantal dagen dat gemiddeld nodig is geweest voor het afhandelen van de bezwaarschriften in 2021 bedraagt 82, vier dagen minder dan in 2020.

De gemiddelde doorlooptijd bedroeg in 2021 72 dagen. Dit is vier dagen langer dan in 2020. Na aftrek van het opschorten, vanwege vertraging die te wijten is aan de bezwaarmaker, betreft de gemiddelde doorlooptijd 65 dagen.

De gemiddelde doorlooptijd ligt binnen de wettelijke beslistermijn van 84 dagen. In 2021 is 66,7% van de bezwaarschriften zonder noodzaak tot verdaging afgehandeld. Bij 11,5% van de bezwaarschriften is het niet gelukt om deze af te handelen binnen de verdaagtermijn van zes weken. De reden hiervan is dat lang gewacht is op aangevraagde medische adviezen in de bezwaarprocedure, waarbij onderzoeken zijn uitgesteld vanwege coronamaatregelen. Ook hebben onderzoeken langer geduurd, omdat er geen huisbezoek kon plaatsvinden en er daardoor vaker medische informatie opgevraagd moest worden bij een behandelaar.

2.3 Ingetrokken bezwaarschriften

In 2021 hebben zeventien bezwaarmakers hun bezwaarschrift ingetrokken (2020: 26). Door vijftien bezwaarmakers is het bezwaarschrift ingetrokken vanwege een (gedeeltelijke) toekenning naar aanleiding van het bezwaarschrift middels een herziene primaire beslissing (2020: 19).

De onderwerpen van de ingetrokken bezwaarschriften vanwege een herziene beschikking zijn:

- woningaanpassing
- Begeleiding/SPF
- HH/schoon huis
- Meerkosten
- Verhuiskosten
- Scootermobiel
- Vervoersvoorziening



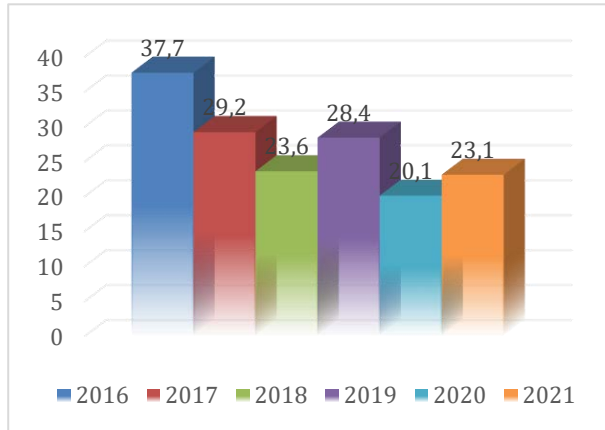
Grafiek 4: Onderwerpen van ingetrokken bezwaarschriften na herziene beslissing

2.4 Het dictum

In de volgende tabel wordt in aantallen en percentages aangegeven hoeveel van de ingediende bezwaarschriften gegrond, ongegrond en niet ontvankelijk zijn verklaard. Om een vergelijking met voorgaande jaren mogelijk te maken, zijn ook de aantallen en percentages van 2020 en 2019 in de tabel aangegeven.

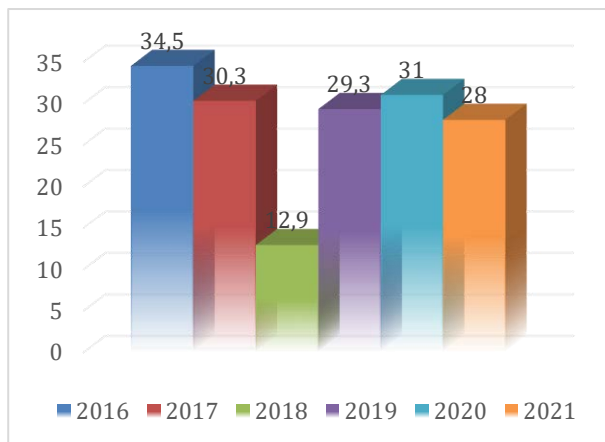
Dictum	2021		2020		2019	
	aantal	percentage	aantal	percentage	aantal	percentage
Gegrond/gedeeltelijk gegrond	3	3,8%	17	9,5%	6	6,3%
Ongegrond	34	43,6%	103	57,5%	47	49,5%
Niet ontvankelijk	9	11,5%	18	10,1%	6	6,3%
Ingetrokken	17	21,8%	26	14,5%	33	34,7%
In behandeling	15	19,2%	15	8,4%	3	3,2%

In de onderstaande grafiek is in percentages zichtbaar gemaakt hoeveel bezwaarschriften hebben geresulteerd in een herziening van de bestreden beslissing:



Grafiek 5: percentage bezwaarschriften dat tot een andere beslissing heeft geresulteerd

Er zijn in 2021 53 bezwaarmakers uitgenodigd voor een (telefonische) hoorzitting. Hiervan hebben er vijftien geen gebruik gemaakt. Het percentage bezwaarmakers dat geen gebruik heeft gemaakt van een hoorzitting is daarmee 28%. In onderstaande grafiek zijn deze percentages weergegeven van de afgelopen jaren:



Grafiek 6: percentage cliënten dat niet naar de hoorzitting is gekomen

2.5 Algemene voorziening en maatwerkvoorziening schoon huis

Op de 25 bezwaarschriften tegen beschikkingen over huishoudelijke ondersteuning is als volgt beslist:

Dictum	% Afwijzing	% Toekenning	% totaal
Ongegrond	60	73,3	68
Niet ontvankelijk	20	0	8
Ingetrokken	10	6,7	8
Nog in behandeling	10	20	16

Ingetrokken vanwege herziene beslissing naar aanleiding van bezwaar:

- Bij een bezwaar tegen een afwijzing van een aanvullende maatwerkvoorziening schoon huis is in de bezwaarprocedure een medisch advies opgevraagd. Op basis van het medisch advies is alsnog een aanvullende maatwerkvoorziening schoon huis toegekend;
- Bij een bezwaar tegen een toekenning van een algemene voorziening schoon huis voor twee maanden is in de bezwaarprocedure een medisch advies opgevraagd. Op basis van het medisch advies is alsnog een langere indicatie en een aanvullende maatwerkvoorziening schoon huis toegekend.

2.6 Begeleiding (Meedoen in de stad)

Op de twaalf bezwaarschriften tegen beslissingen met betrekking tot begeleiding is als volgt beslist:

Dictum	% Afwijzing	% toekenning ZiN	% toekenning pgb	% totaal
Ongegrond	100	0	40	41,7
Niet ontvankelijk	0	0	10	8,3
Ingetrokken	0	100	20	25
Nog in behandeling	0	0	30	25

Ingetrokken bezwaarschriften vanwege herziene beslissing naar aanleiding van bezwaar:

- Eén bezwaarschrift is ingetrokken nadat op basis van een medisch advies meer uren begeleiding, een langere indicatieduur en een herziening van begeleiding basis in begeleiding speciaal met een hoger pgb-tarief is toegekend;
- Eén bezwaarschrift is ingetrokken nadat op basis van de hardheidsclausule de toegekende begeleiding basis is herzien in begeleiding speciaal, waardoor een hoger pgb-tarief van toepassing is.

2.7 Dagbesteding (Meedoen in de stad)

Er zijn drie bezwaarschriften ingediend tegen toekenningsbeschikkingen voor de maatwerkvoorziening dagbesteding, twee in een persoonsgebonden budget (pgb) en één in Zorg in Natura (ZiN). Eén bezwaarschrift is niet ontvankelijk verklaard vanwege een niet-verschoonbare termijnoverschrijding. Eén bezwaarschrift is ongegrond verklaard en één bezwaarschrift is nog in behandeling.

2.8 Beschermd wonen

In 2021 zijn twee bezwaarschriften ingediend tegen beschikkingen met betrekking tot de voorziening beschermd wonen. Eén bezwaarschrift tegen een toekenning in Zorg in Natura (ZiN) is niet ontvankelijk verklaard vanwege het ontbreken van procesbelang. Het tweede bezwaarschrift, gericht tegen een beëindiging van beschermd wonen, is nog in behandeling.

2.9 Hulphond

Het ingediende bezwaarschrift tegen de afwijzing van een hulphond is ingetrokken op verzoek van de cliënt. De reden van intrekking is dat een medisch advies was aangevraagd naar aanleiding van het bezwaarschrift en cliënt hier niet aan wilde meewerken.

2.10 Maatschappelijke opvang

Er zijn vijf bezwaarschriften ingediend tegen beslissingen met betrekking tot maatschappelijke opvang, drie tegen afwijzingen van toegang tot de daklozenopvang, één tegen een toekenning van de daklozenopvang en één bezwaarschrift waarin crisisopvang is toegekend. Hierop is als volgt beslist:

Dictum	% Afwijzing daklozenopvang	% Toekenning daklozenopvang	% Toekenning crisisopvang	% totaal
Geground	0	100	0	20
Ongegrond	33,3	0	100	40
Nog in behandeling	66,7	0	0	40

Er is één bezwaarschrift geground verklaard. De reden van de gegroundverklaring is vanwege het feit dat er geen besluit is genomen door Stroomopwaarts voor de toekenning van de toegang tot de daklozenopvang, waardoor de wettelijke grondslag voor de toegang ontbrak en er geen eigen bijdrage was opgelegd. Dit is hersteld in de beslissing op bezwaar.

Vanaf 1 januari 2022 is opvang op grond van de Wmo 2015 geen aan Rogplus gedelegeerde taak meer. Dit betekent dat Rogplus vanaf die datum geen bevoegdheden meer heeft ten aanzien van bezwaar en beroep voor opvang. De twee bezwaarschriften die nog in behandeling zijn, zijn inmiddels overgedragen aan de centrumgemeente Vlaardingen.

2.11 Woonvoorzieningen

Op de tien bezwaarschriften tegen beslissingen met betrekking tot woonvoorzieningen is als volgt beslist:

Dictum	% verhuiskosten	% woning-aanpassing	% trap-/woon-huislift	% totaal
Ongegrond	50	16,7	100	40
Niet ontvankelijk	0	16,7	0	10
Ingetrokken	50	33,3	0	30
Nog in behandeling	0	33,3	0	20

Ingetrokken vanwege herziene beslissing naar aanleiding van bezwaar:

- Het bezwaarschrift, ingediend tegen de afwijzing van een verhuiskostenbudget, is ingetrokken na toekenning op basis van een in de bezwaarprocedure opgevraagd medisch advies;
- Het bezwaarschrift tegen een afwijzing van een badkameraanpassing is ingetrokken nadat deze aanpassing alsnog is toegekend op basis van een aanvullend onderzoek tijdens een huisbezoek door een Wmo-consulent (vanwege coronamaatregelen in eerste instantie telefonisch onderzoek gedaan);
- Het bezwaarschrift tegen een afwijzing van een elektrische deuropener is ingetrokken nadat deze voorziening alsnog is toegekend op basis van een aanvullend onderzoek tijdens een huisbezoek door een Wmo-consulent (vanwege coronamaatregelen in eerste instantie telefonisch onderzoek gedaan).

2.12 Vervoersvoorzieningen

Er zijn vier bezwaarschriften ingediend tegen beschikkingen op aanvragen voor vervoersvoorzieningen. Drie bezwaarschriften zijn gericht tegen afwijzingen voor (een pgb voor) scootermobielen. Hiervan is één bezwaarschrift nog in behandeling en de andere twee zijn ingetrokken na een toekenning. Ook het bezwaarschrift tegen de afwijzing van een pas voor de Regiotaxi is ingetrokken na toekenning.

Reden herziene beslissing naar aanleiding van bezwaar:

- De pas voor de Regiotaxi is toegekend naar aanleiding van een medisch advies dat is opgevraagd na ontvangst van het bezwaarschrift;
- Een scootermobiel is toegekend op basis van nieuwe informatie die is ingebracht bij het bezwaarschrift;

- Op basis van de hardheidsclausule is alsnog een pgb toegekend voor een reeds aangeschafte scootermobiel. Bezwaarmaker had deze weliswaar aangeschaft voordat zij een aanvraag heeft ingediend, maar de aanschaf was wel nadat de consulent in een gesprek had gezegd dat zij er wel voor in aanmerking kon komen.

2.13 Tegemoetkoming meerkosten

Er zijn twaalf bezwaarschriften ingediend tegen beschikkingen op aanvragen voor een tegemoetkoming in de meerkosten, waar als volgt op is beslist:

Dictum	% totaal
Geground	8,3
Ongegrond	41,7
Niet ontvankelijk	8,3
Ingetrokken	33,3
Nog in behandeling	8,3

Geground:

- Een bezwaarschrift is gegrond verklaard en de tegemoetkoming in de meerkosten is toegekend, omdat een bezwaarmaker in het begin van het kalenderjaar de leeftijd van achttien jaar had bereikt en hierdoor bijna het volledige jaarbedrag van het eigen risico had verbruikt.

Ingetrokken vanwege herziene beslissing naar aanleiding van bezwaar:

- Een afgewezen aanvraag voor een tegemoetkoming in de meerkosten voor het eigen risico is alsnog toegekend op basis van de hardheidsclausule. Het eigen risico was nagenoeg volledig verbruikt, slechts € 0,12 was niet verbruikt.
- Een afgewezen aanvraag voor een tegemoetkoming in de meerkosten vanwege een te hoog inkomen, is alsnog toegekend omdat het inkomen was getoetst aan de inkomensgrens voor gepensioneerden. Bezwaarmaker was nog niet gepensioneerd in het jaar van de inkomensverklaring en haar inkomen was lager dan de inkomensgrens voor niet-gepensioneerden.
- Een bezwaarmaker heeft aannemelijk gemaakt dat hij door een jaarlijks te laat ontvangen zorgdeclaratie van een behandeljaartraject nimmer tijdig een aanvraag kan indienen voor een tegemoetkoming in de meerkosten voor het eigen risico, zodat een uitzondering is gemaakt en alsnog een tegemoetkoming in de meerkosten is toegekend.
- Een tegemoetkoming is alsnog toegekend omdat de bezwaarmaker ten tijde van de beschikking weliswaar niet meer in de regio MVS woonde, maar hij op het moment van de aanvraag nog wel in Maassluis woonde en hij destijds zijn volledige eigen risico voor dat kalenderjaar reeds had verbruikt.

2.14 Overige bezwaarschriften

Er zijn drie bezwaarschriften ingediend in verband met een verschuldigde bijdrage in de kosten (abonnementstarief). Eén bezwaarschrift is niet ontvankelijk verklaard, omdat het bezwaar te laat was ingediend zonder versoebare termijnoverschrijding. Eén bezwaarschrift is ingetrokken, nadat we op verzoek van de cliënt de huishoudelijk hulp hebben beëindigd in verband met Corona, waarna de eigen bijdrage is gestopt. Eén bezwaarschrift is door ROGplus NWN, contrair aan het advies van de bezwaarcommissie, gegrond verklaard. Het betrof een bezwaarschrift tegen een besluit waarin de bezwaarmaker per datum van haar verzoek is vrijgesteld van een bijdrage in de kosten in verband met letstelschade. Nadat de bezwaarschriftencommissie advies had uitgebracht ontvingen wij bericht van de VNG dat bezwaarmaker met terugwerkende kracht moet worden vrijgesteld van de opgelegde en betaalde bijdrage in de kosten.

Daarnaast is er één bezwaarschrift ingediend tegen een brief waarmee een melding is afgerond. Deze is niet ontvankelijk verklaard, omdat het geen besluit is in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

3. Beroep en hoger beroep

In het overzicht in bijlage 1 zijn de ingediende beroepschriften opgenomen. Er is zowel een totaaloverzicht als een overzicht per gemeente.

3.1 Beroepschriften

In 2021 zijn er zeventien beroepschriften ingediend. Alhoewel dit een significante daling is ten opzichte van 2020, is het aantal beroepschriften nog ruim hoger dan in de jaren daarvoor werd ingediend.



Grafiek 7: aantal beroepschriften

Van de zeventien beroepschriften zijn er nog tien in behandeling. Deze beroepschriften gaan over de volgende onderwerpen:

- vijf toekenningen van de voorziening schoon huis, waarbij meer uren hulp gewenst is;
- een afwijzing van begeleiding, omdat dit niet noodzakelijk is;
- een toekenning van begeleiding, waarbij meer uren hulp gewenst is;
- twee afwijzingen van woningaanpassingen, waarbij, vanwege technisch onvoldoende realiseerbaarheid, het primaat verhuizen de goedkoopst adequate oplossing is;
- een toekenning van maatschappelijke opvang, waarbij een langere duur van de indicatie gewenst is.

Daarnaast zijn er twee beroepsprocedures door de indieners ingetrokken over de volgende onderwerpen:

- een ingediend verzetschrift na een ongegrondverklaring van een beroepschrift tegen een niet ontvankelijk verklaard bezwaarschrift;
- een verzoek om een voorlopige voorziening naar aanleiding van een afwijzing voor de voorziening schoon huis vanwege gebruikelijke hulp.

In onderstaande tabel is het onderwerp en het resultaat weergegeven van de vijf afgehandelde beroepszaken uit 2021:

Onderwerp:	Resultaat
Toekenning van de voorziening schoon huis (meer uren gewenst)	Niet ontvankelijk, omdat het verschuldigde griffierecht niet tijdig is betaald
Toekenning van de voorziening schoon huis (meer uren gewenst), waarbij het bezwaarschrift na de bezwaartermijn is ingediend	Ongegrond, het bezwaar is terecht niet ontvankelijk verklaard vanwege geen verschoonbare termijnoverschrijding
Afwijzing van een ingebrekestelling/verzoek om een dwangsom	Ongegrond, er is geen sprake van een aanvraag maar een melding, zodat ROGplus NWN ten onrechte in gebreke is gesteld en geen dwangsom verschuldigd is
Verzoek om voorlopige voorziening bij een besluit dat een aanvraag niet verder in behandeling wordt genomen vanwege het niet verstrekken van de noodzakelijke gegevens	Afwijzing van het verzoek (ongegrond), aangezien er geen sprake is van spoedeisend belang, zodat de beslissing op bezwaar afgewacht kan worden
Beroep tegen het niet tijdig nemen van een beslissing	Gegronnd, het tweede verzoek had door ROGplus NWN als aanvraag en niet als melding beschouwd moeten worden, zodat een tijdig besluit genomen had moeten worden

In 2021 zijn er elf beroepsprocedures uit 2020 afgehandeld. Hiervan zijn er drie ingetrokken. In onderstaande tabel is het onderwerp en het resultaat weergegeven van de acht overige beroepszaken die zijn afgehandeld:

Onderwerp:	Resultaat
Beroep tegen een toekenning van een verhuiskostenbudget (hoogte van het budget)	Ongegrond, de hoogte van het verhuiskostenbudget is passend
Beroep tegen een afwijzing van een scootermobiel vanwege het ontbreken van een stalling	Ongegrond, een stalling mag als voorwaarde gelden
Beroep tegen een afwijzing voor het omzetten van een indicatie voor beschermd wonen van Zorg in Natura naar een persoonsgebonden budget	Ongegrond, er is genoegzaam duidelijk geworden dat cliënt een pgb niet kan beheren en zij niet iemand heeft die dat voor haar kan doen
Beroep tegen een afgewezen dwangsom vanwege een onterechte ingebrekestelling omdat er geen sprake is van een ingediende aanvraag en dus geen besluit	Ongegrond, dwangsom is terecht afgewezen
Beroep tegen een tijdelijke toekenning van de Algemene voorziening Schoon Huis, waarbij cliënt een persoonsgebonden budget wenst en een langere indicatie die niet is toegekend vanwege gebruikelijke hulp	Ongegrond, terecht geen pgb voor een Algemene voorziening verstrekt en terecht oordeel voor aanwezigheid van gebruikelijke hulp
Beroep tegen een toekenning van een begeleiding in de vorm van een pgb, waarbij cliënt meer uren ondersteuning wenst	Ongegrond, de toegekende ondersteuning biedt voldoende compensatie.
Beroep tegen een niet ontvankelijk verklaard bezwaarschrift die te laat was ingediend en er geen sprake was van verschoonbare termijnoverschrijding	Ongegrond
Beroep tegen een toekenning van de Algemene voorziening Schoon Huis, waarbij cliënt een persoonsgebonden budget en een aanvullende maatwerkvoorziening wenst voor het doen van boodschappen en het bereiden van warme maaltijden	Gedeeltelijk gegrond, ROGplus NWN dient een nieuwe beslissing op het bezwaarschrift te nemen ten aanzien van het bereiden van de warme maaltijden, omdat het gebruik van kant-en-klaarmaaltijden of een maaltijdservice gelet op de hoge kosten niet als algemeen gebruikelijk en dus voorliggend op de Wmo 2015 kan worden beschouwd.

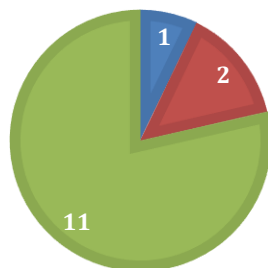
3.2 Hoger beroepschriften

Er zijn in 2021 vier hoger beroepschriften ingediend. Dit is gelijk aan het aantal van 2020. Hiervan is er één ingetrokken en zijn er drie nog in behandeling. Twee hoger beroepschriften, afkomstig van één cliënt, gaan beide over afwijzingen van woningaanpassingen vanwege een niet adequaat aan te passen woning. De andere twee hoger beroepschriften zijn eveneens afkomstig van één cliënt en hebben betrekking op een onterechte ingebrekestelling en een niet ontvankelijk verklaard bezwaarschrift, omdat er geen sprake is van een ingediende aanvraag en dus ook geen besluit.

In 2021 is er één hoger beroepschrift uit 2020 afgehandeld. Deze had betrekking op een verzoek in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), waarbij de gewenste informatie is verstrekt, maar niet in de door de verzoeker gewenste vorm. De Raad van State heeft de aangevallen uitspraak bevestigd (ongegrond).

In onderstaande grafiek is het resultaat van de uitspraken die in 2020 zijn gedaan in beroeps- en hoger beroepsprocedures zichtbaar gemaakt:

■ niet ontvankelijk ■ gegrond ■ ongegrond



Grafiek 6: Resultaten uitspraken beroep en hoger beroep

4. Bijzonderheden in 2021

4.1 Gevolgen van corona

Net als in 2020 heeft corona ook in 2021 invloed gehad op de werkzaamheden van de bezwaarschriftencommissie. De hoorzittingen hebben deels telefonisch moeten plaatsvinden en ook een aantal vergaderingen van de bezwaarschriftencommissie moesten digitaal. Er zijn in 2021 twee rondes hoorzittingen van de zeven telefonisch gedaan. Van de vergaderingen van de bezwaarschriftencommissie hebben er drie van de zeven plaatsgevonden via Microsoft Teams.

Bij een telefonische hoorzitting belde een lid van de bezwaarschriftencommissie de bezwaarmaker of gemachtigde op. Het nadeel hiervan was dat er geen hoor en wederhoor kon plaatsvinden. De werkwijze van telefonische hoorzittingen is aangepast. De verweerder van ROGplus NWN maakt een telefoonverbinding met zowel de voorzitter als de bezwaarmaker. Zo kan de voorzitter tijdens de telefonische hoorzitting hoor en wederhoor laten plaatsvinden.

4.2 Gewijzigde samenstelling bezwaarschriftencommissie en vacature

In 2021 zijn er diverse wijzigingen opgetreden in de samenstelling van de bezwaarschriftencommissie. Allereerst is er in januari 2021 is een nieuwe juridisch medewerker in dienst gekomen bij ROGplus NWN, die de rol van (plaatsvervangend) secretaris van de commissie is gaan vervullen. Per 1 december 2022 is er een juridisch medewerker, eveneens (plaatsvervangend) secretaris van de commissie uit dienst gegaan.

Daarnaast heeft de voorzitter van de bezwaarschriftencommissie zijn functie neergelegd op 31 december 2021. Ook een lid van de bezwaarschriftencommissie heeft haar taak per dezelfde datum neergelegd.

De vacature voor voorzitter is middels een sollicitatieprocedure per 1 januari 2022 intern, van binnen de huidige commissie, ingevuld.

Vanaf 2022 zijn er nog vier onafhankelijk leden binnen de bezwaarcommissie die hoorzittingen in de bezwaarprocedure voorzitten. Aangezien er elke bezwaarronde drie onafhankelijke leden nodig zijn om in de drie gemeenten te horen, is een aantal van vier onafhankelijke leden kwetsbaar bij vakantie en ziekte. Om die reden adviseert de bezwaarschriftencommissie dat er twee extra leden geworven moeten worden. De huidige leden van de commissie willen graag betrokken worden bij de invulling van de vacature.

4.3 Complimenten juridische ondersteuning bezwaarschriftencommissie

De bezwaarschriftencommissie wil tot slot haar complimenten geven aan de juridische afdeling van ROGplus NWN. De commissie heeft geconstateerd dat de werkzaamheden tijdig worden verricht en de opgestelde verweerschriften van goede kwaliteit zijn.

Bijlage 1 Overzicht aantal bezwaar- en beroepschriften

Bijlage 2 Leden adviescommissie voor de bezwaarschriften ROGplus NWN