

CEO WMO 2023 - Schiedam



26 juli 2023
Versie 1.3



Inhoud

1	Inleiding	2
2	Uitkomsten	5
2.1	<i>Contact met hulpverleners</i>	5
2.2	<i>Kwaliteit van de ondersteuning</i>	8
2.3	<i>Resultaat van de ondersteuningsvorm</i>	10
2.4	<i>Overige resultaten</i>	11
3	Conclusies	13
	Bijlage: vragenlijst	14

1 Inleiding

Met de komst van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015 (WMO 2015) zijn gemeenten verantwoordelijk geworden voor het verlenen van maatschappelijke ondersteuning aan hun inwoners. Daarnaast verplicht de WMO 2015 gemeenten om jaarlijks te meten wat de cliënten vinden van de ondersteuning. Dit gebeurt in het cliëntervaringsonderzoek WMO (CEO WMO). In dit rapport staan de belangrijkste uitkomsten daarvan.

1.1 Context

Voorheen bestond het CEO WMO uit een standaardvragenlijst van tien vragen, die gemeenten verplicht moesten afnemen. Daarnaast konden gemeenten het onderzoek naar wens uitbreiden, bijvoorbeeld door extra vragen toe te voegen aan de standaardvragenlijst of door een verdiepend onderzoek te starten naar aanleiding van de uitkomsten van de standaardvragenlijst. Sinds 2021 hebben gemeenten wat meer vrijheid gekregen om de standaardvragenlijst aan te passen aan de eigen informatiebehoeften. Van deze vrijheid is in dit onderzoek gebruik gemaakt.

1.2 Doel

Het doel van het CEO WMO is inzicht verkrijgen in de ervaringen van inwoners die een maatwerkvoorziening WMO ontvangen van Rogplus. Deze informatie kan richting geven aan verdiepend onderzoek en het opstellen van verbeterplannen om de dienstverlening van betrokken organisaties te optimaliseren.

1.3 Onderzoeksverantwoording

Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Schiedam en met medewerking van de regionale uitvoeringsorganisatie voor de WMO, Rogplus. Het onderzoek is gelijktijdig uitgevoerd in de gemeenten Maassluis, Vlaardingen en Schiedam. Hieronder schetsen we kort de gebruikte onderzoeksmethoden.

Vragenlijst

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van dezelfde vragenlijst als vorig jaar. Zo kent de vragenlijst net als toen drie thema's (contact, kwaliteit van de ondersteuning en resultaat van de ondersteuning). Ten opzichte van de vragenlijst van vorig jaar zijn twee vragen toegevoegd aan het onderdeel 'kwaliteit van de ondersteuning': 'Over welke vorm van ondersteuning bent u het **meest** tevreden?' en 'Over welke vorm van ondersteuning bent u het **minst** tevreden?'.

Onderzoekspopulatie en steekproefgrootte

Uit het cliëntenbestand van Rogplus is een willekeurige steekproef getrokken van 1000 inwoners. Tot de doelgroep van het CEO behoren alle cliënten die maatwerkvoorzieningen ontvangen op grond van de WMO 2015. Het betreft voorzieningen waaraan een beschikking ten grondslag ligt. Cliënten die alleen een tegemoetkoming voor hun zorgkosten ontvangen, zijn niet uitgenodigd om deel te nemen.

Dataverzameling

Geselecteerde cliënten hebben vanaf 22 mei 2023 per post een uitnodigingsbrief ontvangen met een papieren versie van de vragenlijst. Deze kon met een antwoordenvolp kosteloos worden teruggestuurd. Respondenten konden er ook voor kiezen om de vragenlijst online in te vullen. Met de QR-code of het webadres in de brief kregen cliënten toegang tot de digitale vragenlijst. Papieren vragenlijsten konden tot en met 20 juni 2023 worden geretourneerd.

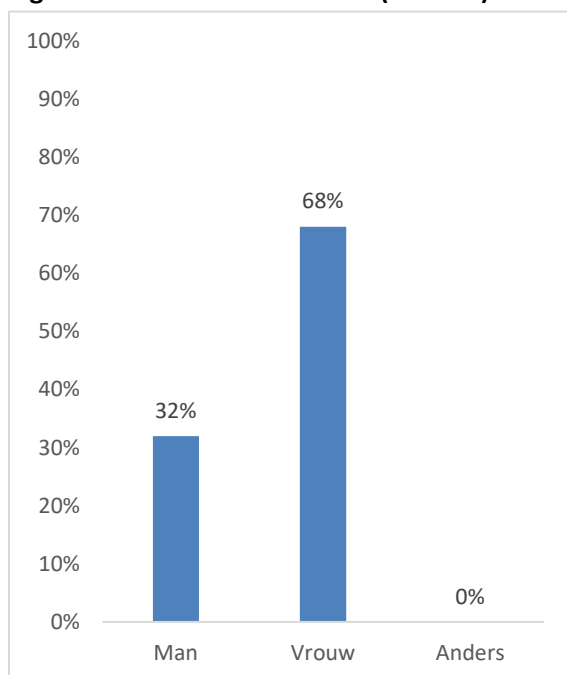
Dataverwerking

Teruggestuurde vragenlijsten zijn door het Kenniscentrum gedigitaliseerd en in een database geplaatst. Online ingevulde vragenlijsten kwamen rechtstreeks in de database terecht. Zowel voor de papieren als de onlinevragenlijst geldt dat antwoorden niet zijn gekoppeld aan de naam van de respondent, zodat de anonimiteit van respondenten is gewaarborgd. Alle verzamelde gegevens zijn in lijn met de AVG opgeslagen en verwerkt.

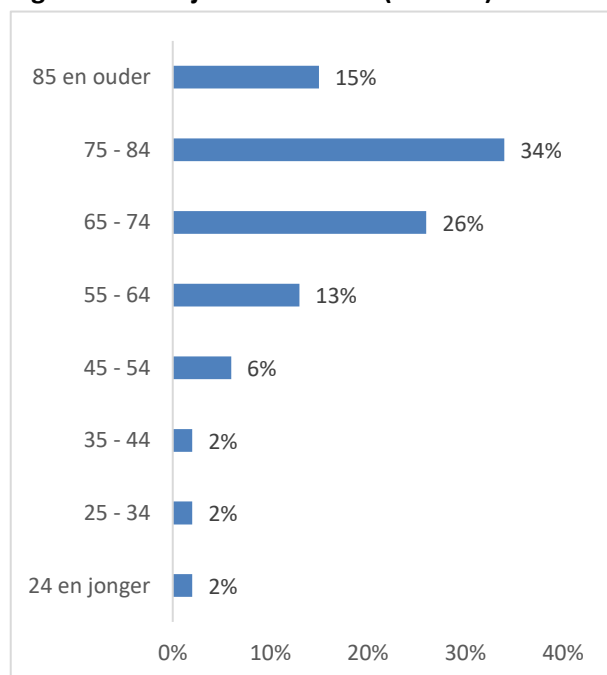
Respons en representativiteit

Van alle aangeschreven cliënten hebben er 343 de vragenlijst ingevuld. De respons komt hiermee op 34,3%. Een nadere blik op de kenmerken van invullers wijst uit dat het merendeel (68%) zich identificeert als vrouw, de rest als man (32%). Geen van de invullers heeft de optie 'Anders' geselecteerd. Ook is duidelijk dat invullers over het algemeen op leeftijd zijn; driekwart van alle invullers is 65 jaar of ouder, terwijl slechts 12% jonger is dan 55.

Figuur 1. Gender van invullers (N = 338)

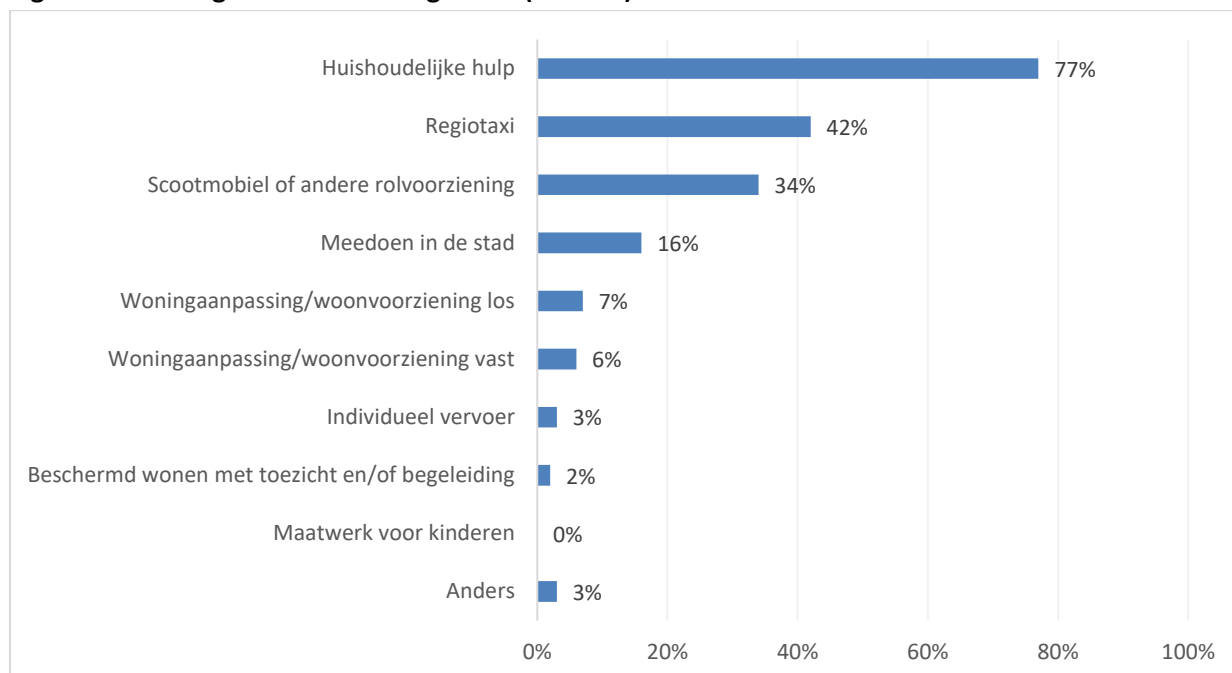


Figuur 2. Leeftijd van invullers (N = 343)*



* De leeftijd is berekend op basis van het geboortjaar.

Daarnaast geven veruit de meeste invullers (77%) aan dat ze het afgelopen jaar huishoudelijke hulp hebben ontvangen, gevolgd door de Regiotaxi (42%) en een scootmobiel of andere rolvoorziening (34%). Meer dan de helft (55%) zegt bovendien meer dan één ondersteuningsvorm te hebben ontvangen, variërend van twee tot zes. De regiotaxi en huishoudelijke hulp werden het vaakst samen ontvangen, al dan niet in combinatie met een scootmobiel of andere rolvoorziening.

Figuur 3. Ontvangen ondersteuningsvorm (N = 343)*

* Omdat veel cliënten meer dan één voorziening krijgen, telt het totaal op tot meer dan 100%.

Aangezien er beperkte informatie beschikbaar is over de populatie, kan niet worden vastgesteld of de onderzoeksresultaten volledig representatief zijn. Om die reden moeten de uitkomsten van dit onderzoek als indicatief worden beschouwd.

Vergelijkbaarheid eerdere edities

Aangezien de vragenlijst sinds 2021 hetzelfde is, zijn de resultaten van dit cliëntervaringsonderzoek in principe goed vergelijkbaar met die van eerdere edities. Datzelfde geldt niet voor afgeleiden van de resultaten, zoals rapportcijfers. In de huidige editie zijn rapportcijfers namelijk berekend volgens een nieuwe, betrouwbaardere methode. Hierdoor kunnen de rapportcijfers over het afgelopen jaar niet één-op-één worden vergeleken met die van eerdere jaren. Om toch een vergelijking te kunnen maken, zijn de rapportcijfers uit de vorige editie opnieuw berekend. Deze rapportcijfers kunnen daardoor afwijken van de rapportcijfers die in eerdere edities werden gerapporteerd.

1.4 Leeswijzer

Dit rapport beschrijft de ervaringen van cliënten die in het afgelopen jaar maatschappelijke ondersteuning hebben ontvangen. In hoofdstuk 2 worden om die reden eerst de uitkomsten van het onderzoek gepresenteerd. In hoofdstuk 3 worden er vervolgens op basis hiervan enkele conclusies getrokken. De vragenlijst is tot slot opgenomen in de bijlage.

2 Uitkomsten

In dit hoofdstuk worden de onderzoeksresultaten gepresenteerd. Daarbij wordt achtereenvolgens stilgestaan bij het contact met hulpverleners, de kwaliteit van hulpverlening en het resultaat van de ondersteuning. De uitkomsten worden daarbij waar mogelijk grafisch weergegeven.

2.1 Contact met hulpverleners

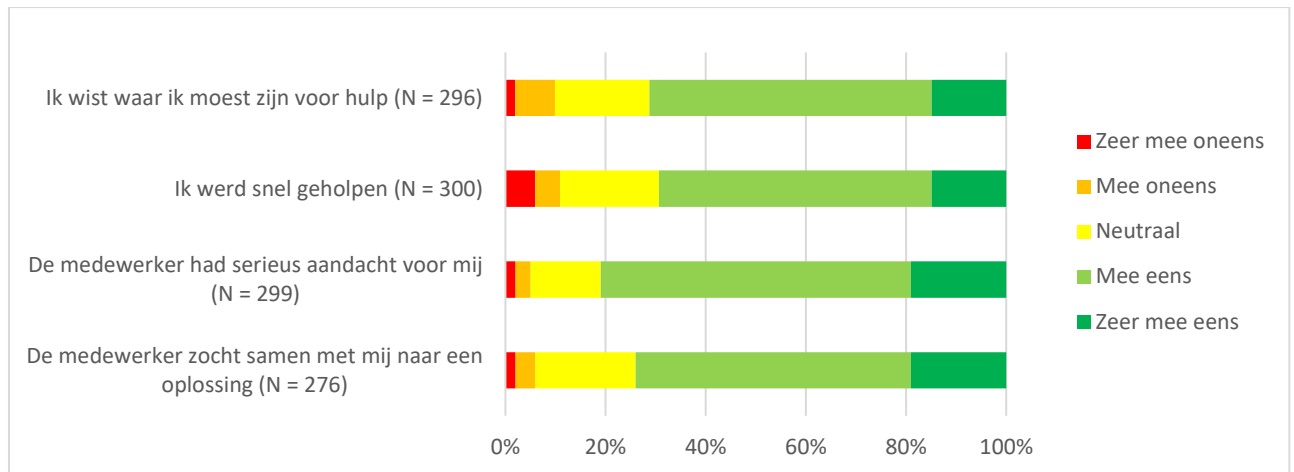
Uit de uitkomsten van het onderzoek blijkt dat invullers over het algemeen tevreden zijn over hun contact met Rogplus of het wijkteam. Een ruime meerderheid van alle invullers (71%) is het bijvoorbeeld (zeer) eens met de stelling 'Ik wist waar ik moest zijn voor hulp', wat impliceert dat dergelijke hulp voor de meeste cliënten goed vindbaar was. Slechts enkele invullers (10%) waren het (zeer) oneens met deze stelling, de rest (19%) stond er neutraal tegenover.

Hetzelfde beeld is te zien bij de snelheid waarmee de respondenten werden geholpen. Een meerderheid van hen (69%) is hier tevreden over. Net als bij de vorige stelling, is slechts een klein deel van alle invullers (10%) het er (zeer) mee oneens. 20% staat er neutraal tegenover.

Respondenten zijn het meest tevreden over de mate waarin medewerkers van Rogplus/wijkteam aandacht voor hen hadden. Een grote meerderheid van alle invullers (81%) is het (zeer) eens met de stelling 'De medewerker had serieus aandacht voor mij', terwijl wederom slechts enkele invullers (5%) het hier (zeer) mee oneens zijn. Het aandeel invullers dat neutraal tegenover de stelling staat, is met 14% iets lager dan bij de voorgaande stellingen.

Een ruime meerderheid van alle invullers lijkt tot slot ook tevreden over de mate waarin medewerkers van Rogplus/wijkteam oplossingsgericht zijn; 74% van de invullers is het (zeer) eens met de stelling 'De medewerker zocht samen met mij naar een oplossing'. Een klein deel (6%) is het in dit geval (zeer) oneens met de stelling.

Figuur 4. Tevredenheid over het contact met Rogplus *

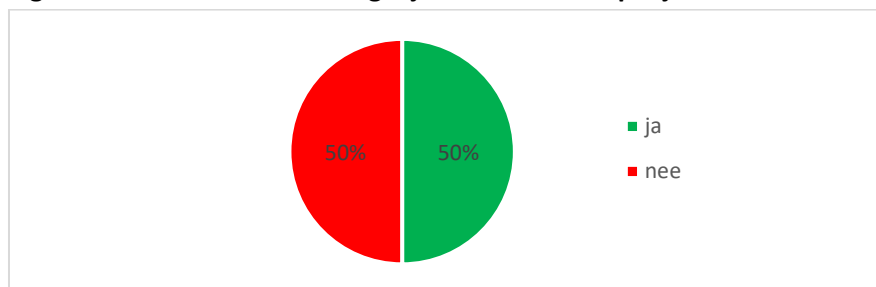


* Weergegeven zijn de percentages per antwoordcategorie zonder invullers die 'weet ik niet/geen mening' of 'niet van toepassing' hebben geantwoord, of de vraag niet hebben beantwoord.

Bekendheid met mogelijkheden tot hulp

De helft van de respondenten (50%) antwoordt bevestigend op de vraag 'Wist u dat u iemand kon vragen u te helpen bij de aanvraag voor ondersteuning?'. Opvallend is dat het percentage dat bevestigend antwoordt, lager is dan het aandeel invullers dat het (zeer) eens is met de stelling 'Ik wist waar ik moest zijn voor hulp' (71%).

Figuur 5. Bekendheid met mogelijkheden voor hulp bij het doen van een aanvraag (N = 326)



Ondanks de algemene tevredenheid over het contact met de hulpverleners is in figuur 6 te zien dat de tevredenheid licht is gedaald ten opzichte van vorig jaar. Dit gaat met name om de stellingen 'ik wist waar ik moest zijn voor hulp' en 'ik werd snel geholpen'.

Figuur 6. Contact met medewerkers in rapportcijfers¹

	2022	2023
Ik wist waar ik moest zijn voor hulp	7,4	7,2
Ik werd snel geholpen	7,4	7,0
De medewerker had serieus aandacht voor mij	7,6	7,6
De medewerker zocht samen met mij naar een oplossing	7,4	7,4
Wist u dat u iemand kon vragen u te helpen bij de aanvraag voor ondersteuning?	5,6	5,5
Gemiddelde	7,1	6,9

¹ De percentages van de antwoordcategorieën zijn omgezet in rapportcijfers. Dit is voor beide jaren op dezelfde manier berekend. In vorige edities van deze rapportage is er gerekend met een andere schaalverdeling. Rapportcijfers kunnen dan ook niet vergeleken worden met de rapportcijfers gepresenteerd in vorige edities.

Samenhang met andere variabelen

Hoe tevreden invullers zijn, hangt voor een deel samen met hun gender of leeftijd. Vrouwen zijn over het algemeen meer tevreden over het contact met de medewerkers van Rogplus dan mannen.

Mannen geven wel iets vaker aan te weten dat zij iemand kunnen vragen om te helpen bij de aanvraag voor ondersteuning. Naar mate de respondent jonger is, weet men ook vaker dat zij hulp kunnen ontvangen bij de aanvraag. De tevredenheid over het contact met de medewerkers is onder de jongere respondenten iets minder groot. Dit lijkt samen te hangen met de soort ondersteuning die zij ontvangen.

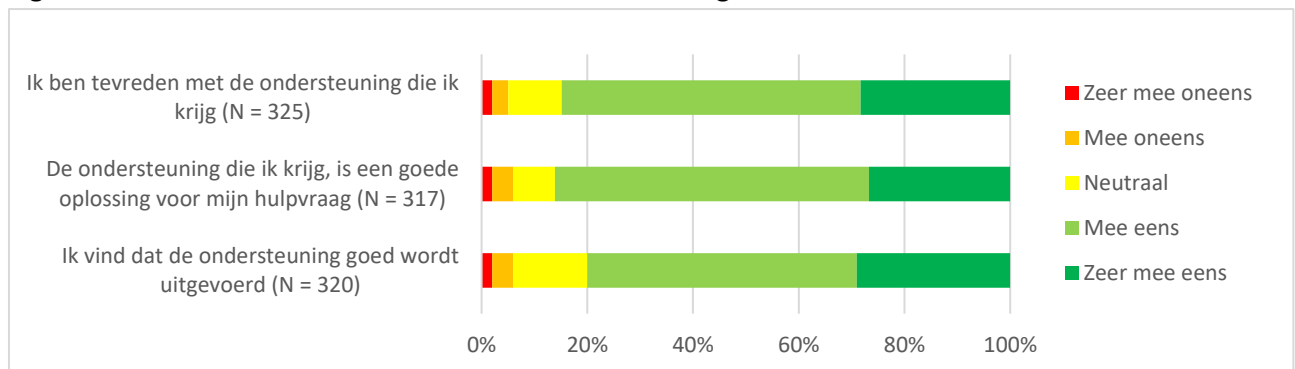
2.2 Kwaliteit van de ondersteuning

84% van alle invullers is het (zeer) eens met de stelling ‘Ik ben tevreden met de ondersteuning die ik krijg’, Dat zijn er beduidend meer dan het deel van de invullers dat het (zeer) oneens is met de stelling; dat is in dit geval maar 6%. Eén op de tien respondenten staat er neutraal tegenover.

Een overgrote meerderheid van de respondenten (87%) is het (zeer) eens met de stelling ‘De ondersteuning die ik krijg, is een goede oplossing voor mijn hulpvraag’. Hoewel opnieuw een deel van de invullers het (zeer) oneens is met deze stelling (6%), gaat het ook hier om een kleine minderheid. 8% staat er neutraal tegenover.

Tot slot is 80% van de invullers het (zeer) eens met de stelling ‘Ik vind dat de ondersteuning goed wordt uitgevoerd’. 14% staat er neutraal tegenover. Wederom 6% is het er (zeer) oneens mee.

Figuur 7. Tevredenheid met de kwaliteit van ondersteuning*



* Weergegeven zijn de percentages per antwoordcategorie zonder invullers die ‘weet ik niet/geen mening’ of ‘niet van toepassing’ hebben geantwoord, of de vraag niet hebben beantwoord.

In rapportcijfers ziet de tevredenheid met de kwaliteit van ondersteuning er als volgt uit:

Figuur 8. Kwaliteit van ondersteuning in rapportcijfers

	2022	2023
Ik ben tevreden met de ondersteuning die ik krijg	7,9	7,8
De ondersteuning die ik krijg is een goede oplossing voor mijn hulpvraag	7,9	7,9
Ik vind dat de ondersteuning goed wordt uitgevoerd	7,9	7,8
Gemiddelde	7,9	7,8

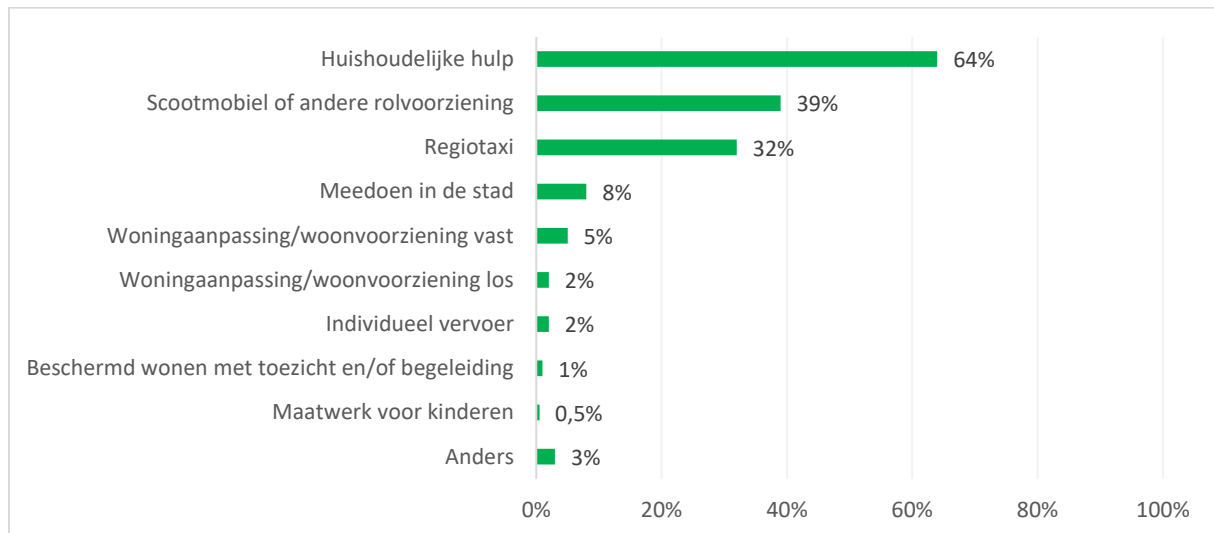
Samenhang met andere variabelen

In hoeverre invullers het (zeer) eens zijn met de stellingen, hangt vooral samen met leeftijd. Over alle drie de stellingen met betrekking tot de kwaliteit van ondersteuning zijn respondenten ouder dan 65 jaar veel positiever dan invullers onder de 65 jaar. Gender en het type ondersteuning dat men ontvangt zijn minder van invloed op de tevredenheid van cliënten over de kwaliteit van ondersteuning.

Tevredenheid ondersteuningsvormen

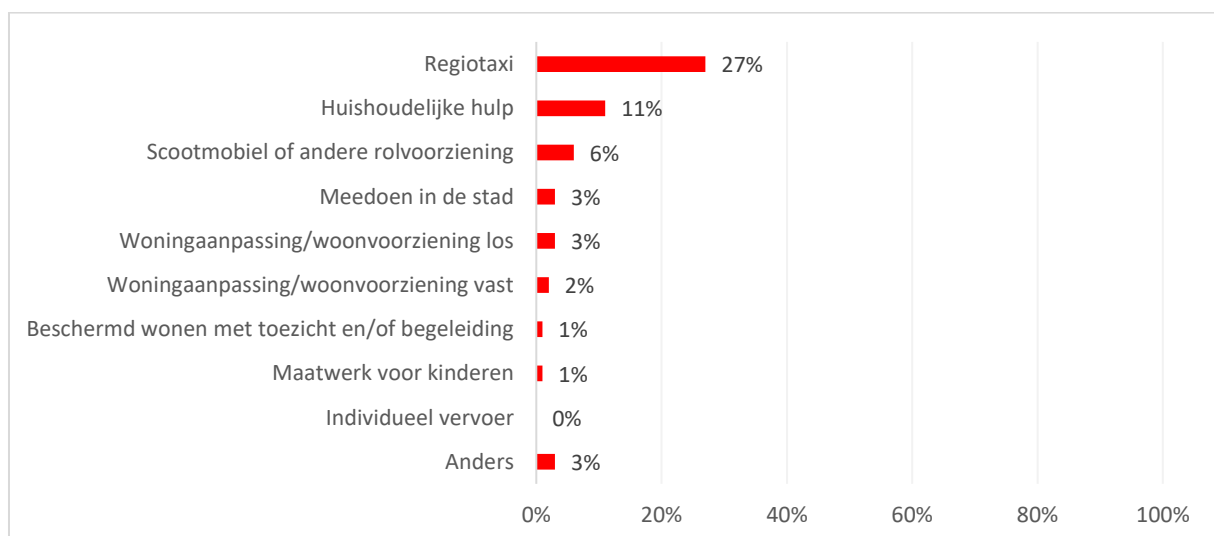
In de vragenlijst die dit jaar is gebruikt voor de monitoring van de cliëntervaring zijn twee extra vragen opgenomen. De eerste vraag is ‘over welke vorm van ondersteuning bent u het **meest** tevreden?’ en de tweede is ‘over welke vorm van ondersteuning bent u het **minst** tevreden?’ In figuren 9 en 10 zijn de uitkomsten opgenomen. Hierbij zijn alleen de respondenten meegenomen die meerdere vormen van ondersteuning vanuit de WMO hebben ontvangen.

Figuur 9. Over welke vorm van ondersteuning bent u het meest tevreden? (N=190)



De uitkomst van zowel figuur 9 als figuur 10 laat zien dat de cliënten over het algemeen tevreden zijn. Het aantal ondersteuningsvormen waarover men minder tevreden is, is voor veel respondenten niet van toepassing gebleken. De vormen van ondersteuning die het meest worden aangeboden zijn ook de ondersteuningsvormen waarover men het meest tevreden is. Huishoudelijke hulp, een scootmobiel en de regiotaxi zijn veelvuldig genoemd als ondersteuning waarover men tevreden is. De regiotaxi staat echter ook bovenaan het lijstje waarover de respondenten het minst tevreden zijn.

Figuur 10. Over welke vorm van ondersteuning bent u het minst tevreden? (N=185)



2.3 Resultaat van de ondersteuningsvorm

Een meerderheid van alle invullers (62%) is het (zeer) eens met de stelling ‘Ik kan beter mijn sociale contacten onderhouden’, terwijl slechts een kleine minderheid (8%) het hiermee (zeer) oneens is. Opvallend is wel dat relatief veel invullers aangegeven neutraal ten opzichte van de stelling staan (30%).

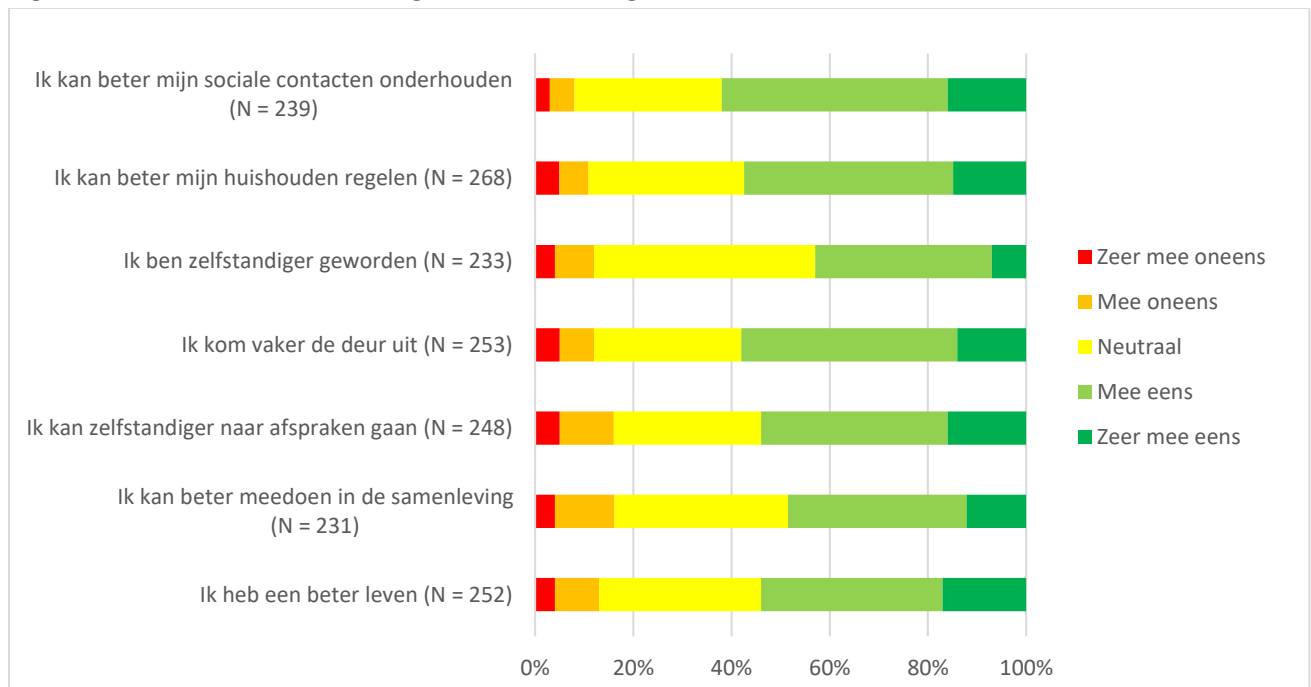
Een zelfde beeld is te zien bij de stelling ‘Ik kan beter mijn huishouden regelen’; in dit geval geldt dat 58% van alle invullers het (zeer) eens is met de stelling. Het aandeel respondenten dat neutraal tegenover de stelling staat is hoog (32%), het percentage dat het (zeer) oneens is bedraagt 10%.

Voor de mate van ervaren zelfstandigheid is het beeld anders; slechts 43% van alle invullers is het (zeer) eens met de stelling ‘Ik ben zelfstandiger geworden’. Dat komt vooral doordat opnieuw relatief veel invullers neutraal staan tegenover de stelling (45%). 12% is het (zeer) oneens met de stelling.

Een meerderheid van de invullers vindt wel dat ze vaker de deur uit komen. In totaal is 58% van de invullers het (zeer) eens met de stelling ‘Ik kom vaker de deur uit’, terwijl ongeveer 12% het er (zeer) mee oneens is. Dat komt vooral doordat beduidend minder invullers (30%) neutraal tegenover de stelling staan.

Ook vindt een meerderheid van de invullers dat ze door de ondersteuning zelfstandiger naar afspraken kunnen. Hoewel een behoorlijk deel van de invullers (16%) het (zeer) oneens is met de stelling, is het merendeel (54%) het er (zeer) mee eens. Drie op de tien respondenten geeft aan er neutraal tegenover te staan.

Figuur 11. Resultaten van ontvangen ondersteuning*



* Weergegeven zijn de percentages per antwoordcategorie zonder invullers die ‘weet ik niet/geen mening’ of ‘niet van toepassing’ hebben geantwoord, of de vraag niet hebben beantwoord.

Daar staat tegenover dat slechts 48% van alle invullers het (zeer) eens is met de stelling 'Ik kan beter meedoen in de samenleving'. Ook in dit geval komt dit vooral doordat een relatief groot deel van de invullers (35%) neutraal tegenover de stelling staat of het er (zeer) mee oneens is (16%).

Tot slot is een kleine meerderheid van alle invullers (52%) het (zeer) eens met de stelling 'Ik heb een beter leven', terwijl een kleine minderheid (13%) het er (zeer) mee oneens is. Een derde van de respondenten staat er neutraal tegenover.

Figuur 12 toont in rapportcijfers wat de ondersteuning volgens de respondenten heeft opgeleverd.

Figuur 12. Effecten van ondersteuning in rapportcijfers

	2022	2023
Ik kan beter mijn sociale contacten onderhouden	7,0	7,0
Ik kan beter mijn huishouden regelen	7,1	6,8
Ik ben zelfstandiger geworden	6,2	6,3
Ik kom vaker de deur uit	6,4	6,7
Ik kan zelfstandiger naar afspraken gaan	6,4	6,6
Ik kan beter meedoen in de samenleving	6,2	6,4
Ik heb een beter leven	6,5	6,7
Gemiddelde	6,5	6,6

De respondenten zijn redelijk positief over de effecten van de ondersteuning. Bovendien is op bijna alle stellingen een lichte verbetering te zien.

Samenhang met andere variabelen

In hoeverre invullers het (zeer) eens zijn met de stellingen, lijkt in elk geval deels af te hangen van hun gender. Vrouwelijke invullers zijn over het algemeen positiever over de effecten van de ondersteuning.

De mate waarin invullers het (zeer) eens zijn met de stellingen, lijkt ook samen te hangen met het type ondersteuning dat cliënten ontvangen. Daarbij gaat het vooral om voor de hand liggende zaken; respondenten die een scootmobiel of andere rolvoorziening ontvingen, geven bijvoorbeeld vaker aan dat ze hun sociale contacten beter kunnen onderhouden, meer de deur uit komen en zelfstandiger zijn geworden dan invullers die deze ondersteuningsvorm niet ontvingen. Ook zijn invullers die huishoudelijke hulp ontvingen, vaker van mening dat ze beter hun huishouden kunnen regelen.

2.4 Overige resultaten²

Bij de laatste vraag van het onderzoek konden invullers aangeven wat zij zelf over de ontvangen ondersteuning kwijt wilden. In totaal maakten 141 respondenten van deze gelegenheid gebruik. Een groot deel van hen sprak waardering uit voor de ondersteuning die zij het afgelopen jaar ontvingen. Dit ging veelal over de huishoudelijke hulp, maar bijvoorbeeld ook over de aandacht die er voor hen is vanuit Rogplus.

² Gezien het relatief kleine aantal opmerkingen, kan niet worden vastgesteld of en in hoeverre deze representatief zijn. De genoemde categorieën zijn bedoeld om te illustreren welke soorten opmerkingen er zijn gemaakt.

Andere invullers zijn minder tevreden over bijvoorbeeld de kwaliteit van de ontvangen ondersteuning of men is ontevreden over het aantal uren van de ondersteuning. Dit laatste heeft vooral betrekking op het aantal uren thuiszorg/huishoudelijke hulp; de beschikbare uren zijn volgens meerdere invullers niet voldoende. Sommige invullers geven daarnaast aan dat zij graag geïnformeerd willen worden over de mogelijkheden voor andere soorten hulp.

Verder geven sommige respondenten aan dat aanvragen lang duren, terwijl de nood hoog is. Ook het gebrek aan personeel voor zowel huishoudelijke hulp als voor vervoer is relatief vaak genoemd. Bovendien vindt men het vervelend dat er 's middags vaak geen gebruik kan worden gemaakt van de regiotaxi.

3 Conclusies

In dit hoofdstuk trekken we op basis van de uitkomsten enkele conclusies over de tevredenheid van cliënten met de ondersteuning die zij in het kader van de WMO ontvingen.

1. Cliënten zijn over het algemeen tevreden

Een rode lijn in de uitkomsten van het onderzoek is dat cliënten over het algemeen tevreden zijn met de ondersteuning die zij ontvangen. Die tevredenheid heeft enerzijds betrekking op het aanvraagproces; veruit de meeste invullers wisten waar zij moesten zijn voor hulp en vinden dat ze snel werden geholpen, dat medewerkers serieus aandacht voor ze hadden en dat medewerkers samen met hen naar een oplossing zochten.

Anderzijds lijken cliënten ook tevreden met de ondersteuning zelf. Zo is een meerderheid van alle invullers tevreden met de ondersteuning die zij ontvangen, de mate waarin die ondersteuning een oplossing biedt voor hun hulpvraag en de wijze waarop de ondersteuning wordt uitgevoerd. Hoe tevreden cliënten zijn, lijkt wel deels afhankelijk van hun leeftijd; oudere cliënten zijn beduidend meer tevreden dan jongere. Ook neemt deze algemene mate van tevredenheid niet weg dat er enkele knelpunten lijken te zijn. In dat kader valt vooral de relatieve ontevredenheid met de regiotaxi op.

2. De ondersteuning bij het doen van aanvragen blijft een aandachtspunt

Hoewel de meeste cliënten tevreden zijn met het aanvraagproces, blijft de toegankelijkheid van dat proces een aandachtspunt. Zo is rapportcijfer voor de mate waarin cliënten wisten waar ze moesten zijn voor hulp ten opzichte van vorig jaar gedaald, net als het rapportcijfer voor de mate waarin cliënten vonden dat ze snel werden geholpen. Daarnaast is de bekendheid met ondersteuningsmogelijkheden bij het doen van een aanvraag een blijvend punt van zorg. In de huidige editie van het CEO was namelijk slechts 50% van alle cliënten zich bewust van deze mogelijkheden, ten opzichte van 56% in de vorige editie.

3. De ondersteuning heeft een overwegend positief effect op het leven van cliënten

Cliënten die het afgelopen jaar ondersteuning hebben ontvangen, lijken daar over het algemeen in positieve zin door te zijn beïnvloed. Voor alle onderzochte resultaten geldt dat slechts een kleine minderheid van alle invullers het oneens is met de stelling dat de ondersteuning hun leven heeft verbeterd. Bovendien zijn de rapportcijfers voor bijna alle indicatoren iets hoger dan in 2022.

Het effect van de ondersteuning lijkt het grootst op de mate waarin cliënten sociale contacten kunnen onderhouden, hun huishouden kunnen regelen en de deur uit komen. Datzelfde effect lijkt het kleinst op de algemene zelfstandigheid van cliënten en de mate waarin zij mee kunnen doen in de samenleving.³ De mate waarin dit het geval is, hangt mede af van hun gender; mannen ervaren over het algemeen een groter effect dan vrouwen.

³ Dat cliënten op deze indicatoren relatief het slechtst scoren, is op zich niet verwonderlijk; waar huishoudelijke hulp cliënten aanzienlijk kan helpen in de mate waarin zij hun huishouden kunnen regelen, kent het effect van ondersteuningsmaatregelen op meer abstracte indicatoren als de mate waarin zij zelfstandig zijn of mee kunnen doen in de samenleving hoogstwaarschijnlijk grenzen.

Bijlage: vragenlijst

Welkom bij het cliëntervaringsonderzoek van de Wmo

Deze vragenlijst gaat over uw ervaringen van vorig jaar, het jaar 2022.

U kunt hem samen invullen, bijvoorbeeld met uw partner of iemand anders die u helpt, of alleen. Wij kunnen niet zien welke antwoorden u geeft. Uw antwoorden hebben geen gevolgen voor u.

U helpt ons door te vertellen wat u van uw ondersteuning vindt.
Alvast hartelijk dank voor het invullen!

BLOK 1. Over uzelf

De vragen hieronder gaan over u.

Bent u:

- Man
- Vrouw
- Anders

Wat is uw geboortejahr?

Graag uw geboortejahr in vier cijfers invullen (bijvoorbeeld 1950)

In welke gemeente woont u?

- Maassluis
- Vlaardingen
- Schiedam

BLOK 2: Ondersteuningsvorm

Welke vorm van ondersteuning krijgt u vanuit de WMO? (u kunt meerdere vakjes aankruisen)

- Scootmobiel of andere rolvoorziening
- Maatwerk voor kinderen (bijvoorbeeld aangepaste buggy)
- Huishoudelijke hulp
- Woningaanpassing/woonvoorziening los (bijv. verrijdbare douchestoel)
- Woningaanpassing/woonvoorziening vast (bijv. keukenaanpassing of een traplift)
- Regiotaxi
- Individueel vervoer (bijvoorbeeld vergoeding rolstoeltaxi)
- Meedoen in de Stad (bijvoorbeeld dagbesteding, begeleiding)
- Beschermd wonen met toezicht en/of begeleiding
- Iets anders, namelijk:

BLOK 3: Contact

U heeft vorig jaar contact gehad met Rogplus of het wijkteam van uw gemeente (in Maassluis Vraagraak). De volgende vraag gaat over hoe Rogplus of het wijkteam is omgegaan met u en uw hulpvraag.

Geef aan in hoeverre onderstaande stellingen van toepassing zijn op uw contact(en) met Rogplus en/of het wijkteam/Vraagraak

	Zeer mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Zeer mee oneens	Weet niet / geen mening	Niet van toepassing
Ik wist waar ik moest zijn voor hulp	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik werd snel geholpen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De medewerker van Rogplus of het wijkteam had serieus aandacht voor mij	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De medewerker van Rogplus of het wijkteam zocht samen met mij naar een oplossing	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Onafhankelijke cliëntondersteuning:

Een onafhankelijke cliëntondersteuner is iemand die met u meedenkt over welke zorg of ondersteuning het beste bij u past.

Wist u dat u iemand kon vragen u te helpen bij de aanvraag voor ondersteuning?

- Ja
 Nee

BLOK 4: Kwaliteit van ondersteuning

U krijgt ondersteuning, bijvoorbeeld hulp in het huishouden, begeleiding, regiotaxi, rolstoel of dagbesteding. De volgende vragen gaan over wat u van deze ondersteuning vindt.

Geef aan in hoeverre onderstaande stellingen van toepassing zijn op uw ondersteuning.

	Zeer mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Zeer mee oneens	Weet niet / geen mening	Niet van toepassing
Ik ben tevreden met de ondersteuning die ik krijg.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De ondersteuning die ik krijg is een goede oplossing voor mijn hulpvraag.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik vind dat de ondersteuning goed wordt uitgevoerd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Over welke vorm van ondersteuning bent u het **meest** tevreden? (*graag één vakje aankruisen*)

- Scootmobiel of andere rolvoorziening
- Maatwerk voor kinderen (bijvoorbeeld aangepaste buggy)
- Huishoudelijke hulp
- Woningaanpassing/woonvoorziening los (bijv. verrijdbare douchestoel)
- Woningaanpassing/woonvoorziening vast (bijv. keukenaanpassing of een traplift)
- Regiotaxi
- Individueel vervoer (bijvoorbeeld vergoeding rolstoeltaxi)
- Meedoen in de Stad (bijvoorbeeld dagbesteding, begeleiding)
- Beschermd wonen met toezicht en/of begeleiding
- Iets anders, namelijk:

Over welke vorm van ondersteuning bent u het **minst** tevreden? (*graag één vakje aankruisen*)

- Scootmobiel of andere rolvoorziening
- Maatwerk voor kinderen (bijvoorbeeld aangepaste buggy)
- Huishoudelijke hulp
- Woningaanpassing/woonvoorziening los (bijv. verrijdbare douchestoel)
- Woningaanpassing/woonvoorziening vast (bijv. keukenaanpassing of een traplift)
- Regiotaxi
- Individueel vervoer (bijvoorbeeld vergoeding rolstoeltaxi)
- Meedoen in de Stad (bijvoorbeeld dagbesteding, begeleiding)
- Beschermd wonen met toezicht en/of begeleiding
- Iets anders, namelijk:

BLOK 5: Resultaat van ondersteuning

Wat levert de ondersteuning u op?

Geef aan in hoeverre onderstaande stellingen op u van toepassing zijn

	Ze er mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Ze er mee oneens	Weet niet / geen mening	Niet van toepassing
Ik kan beter mijn sociale contacten onderhouden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik kan beter mijn huishouden regelen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik ben zelfstandiger geworden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik kom vaker de deur uit.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik kan zelfstandiger naar afspraken gaan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik kan beter meedoen in de samenleving.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik heb een beter leven.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Wilt u nog iets zeggen over de ondersteuning die u krijgt?

Graag binnen de lijnen van het vak schrijven

Einde vragenlijst.

Hartelijk dank voor uw medewerking!