



Uitsluitend per e-mail:

12 november 2025, Maassluis

Onderwerp: Beslissing op uw Woo-verzoek d.d. 4 september 2025

Geachte _____,

In uw verzoek van 4 september 2025 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie in relatie tot de dienstverlening van Noot Touringcar Ede B.V. (hierna: Noot).

Uw verzoek

In uw verzoek vraagt u om rapportages en klachtenregistraties van Noot aan de gemeente Schiedam vanaf januari 2024, alsmede om informatie over de sinds 2022 gemaakte afspraken inzake verbetermaatregelen richting Noot. Daarmee heeft uw verzoek betrekking op de periode van 2022 tot aan de datum van indiening.

Middels de onderhavige brief nemen wij een beslissing op uw verzoek.

Voorafgaand contact

Op 4 september 2025 heeft u een Woo-verzoek ingediend bij de gemeente Schiedam. Dit verzoek is door de gemeente Schiedam op 9 september 2025 aan ons doorgezonden voor verdere behandeling. De ontvangst van uw verzoek is op 25 september 2025 schriftelijk aan u bevestigd. Met deze ontvangstbevestiging hebben wij u bericht dat meer tijd nodig was voor de afhandeling van uw Woo-verzoek. Om die reden is de beslistermijn, conform artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, met twee weken verlengd. De termijn voor het nemen van een besluit op uw verzoek liep daarmee tot 22 oktober 2025.

Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1, 5.2 van de Woo. De relevante bepalingen van de Woo zijn bijgevoegd als bijlage.



Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij gezocht in de (digitale) archiefsystemen van Rogplus, evenals in de e-mailboxen van de betrokken medewerkers. Na toetsing aan de reikwijdte van het verzoek zijn er 47 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst. De inventarislijst is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Bij de inventarisatie van de documenten is, zowel gecombineerd als afzonderlijk, gezocht met de volgende zoektermen:

- *Dienstverlening*
- *Jeugdvervoer*
- *Klachten*
- *Klachtenregistratie*
- *Klanttevredenheid*
- *Leerlingenvervoer*
- *Noot*
- *Personenvervoer*
- *Rapportage*
- *Toezicht*
- *Verbetermaatregelen*

Derde-belanghebbenden

In het onderhavige dossier zijn twee derde-belanghebbenden geïdentificeerd. Deze partijen zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking. De ingediende zienswijzen zijn betrokken bij de belangenafweging.

Op 10 oktober 2025 hebben wij u bericht dat de zienswijze aan de derden-belanghebbenden is opgevraagd. Daarmee hebben wij de beslistermijn, conform artikel 4.4 lid 3 van de Woo, voor de periode van het opvragen van de zienswijze op 9 oktober 2025 tot en met de ontvangst van de zienswijzen op 4 november 2025 opgeschort.

Besluit

Wij besluiten de door u verzochte informatie gedeeltelijk openbaar te maken.

Het uitgangspunt is dat informatie openbaar wordt gemaakt, tenzij een van de uitzonderingsgronden reden geeft de informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgrond(en) van de Woo zijn toegepast. Voor de motivering van het besluit verwijzen wij naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit en het kopje 'Uitzonderingsgrond(en)' op de inventarislijst.



Overwegingen

Absolute uitzonderingsgronden

De volgende gronden zijn absolute uitzonderingsgronden. Informatie wordt niet openbaar gemaakt wanneer er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond.

Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt betreffende concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan Rogplus zijn verstrekt.

Daaronder wordt verstaan: gegevens waaruit inzicht kan worden verkregen in de wijze waarop Noot haar werkzaamheden organiseert en uitvoert, waaronder informatie over operationele processen, capaciteitsplanning, personele inzet, prestatie- en contractgegevens, kostenstructuren en andere bedrijfsmatige elementen die bepalend zijn voor de efficiëntie, werkwijze en concurrentiepositie van de onderneming.

De documenten bevatten operationele bedrijfsgegevens van Noot die inzicht geven in de interne werkwijze, capaciteit en prestatie-indicatoren. Openbaarmaking van deze gegevens zou derden in staat stellen conclusies te trekken over de bedrijfsvoering, efficiëntie en personele inzet, en kan de concurrentiepositie van Noot rechtstreeks nadelig beïnvloeden.

Deze informatie is derhalve aan te merken als bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel c, van de Woo, waarvan openbaarmaking naar redelijke verwachting onevenredige benadeling van de betrokken onderneming en haar concurrentiepositie zou veroorzaken. Om die reden worden deze gegevens niet openbaar gemaakt.

Relatieve uitzonderingsgronden

De volgende gronden zijn relatieve uitzonderingsgronden. Bij de toepassing hiervan vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang dat de betreffende uitzonderingsgrond beoogt te beschermen.

Het goed functioneren van Rogplus

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onderdeel i, van de Woo kan informatie worden geweigerd indien openbaarmaking het goed functioneren van Rogplus zou schaden en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In het onderhavige dossier zijn verschillende klachtenregistraties aangetroffen waarin uitsluitend klachten over Noot zijn opgenomen. Deze registraties bevatten gedetailleerde informatie over de aard van de klachten en de wijze waarop deze bij de uitvoering zijn vastgelegd en behandeld. Daarbij is vastgesteld dat sommige klachten meerdere malen door dezelfde klagers zijn ingediend, hetgeen een vertekend beeld van de feitelijke situatie kan geven.

Rogplus onderhoudt met Noot een samenwerkingsrelatie waarin openheid en wederzijds vertrouwen essentieel zijn voor een goede verstandhouding. Deze

Bezoekadres

Westlandseweg 1
Maassluis

Postadres

Postbus 234
3140 AE Maassluis

www.rogplus.nl

info@rogplus.nl
010 870 11 11

vertrouwensrelatie maakt het mogelijk om signalen bij de uitvoering zorgvuldig te bespreken en waar nodig bij te sturen. Openbaarmaking van interne registraties in strijd met de wens van de opdrachtnemer brengt het reële risico met zich dat Noot zich in de toekomst terughoudender opstelt bij het verstrekken van informatie of het melden van klachten. Dit zou de samenwerking kunnen verstoren en daarmee het goed functioneren van Rogplus belemmeren.

Na inhoudelijke beoordeling is vastgesteld dat – na verwijdering van de vertrouwelijke gegevens – geen zelfstandig leesbare of voor het verzoek relevante informatie resteert. Om die reden zijn de betreffende registraties integraal uitgezonderd van openbaarmaking op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel i, van de Woo.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden in beginsel na twee weken aan u toegezonden. Bij het openbaar maken hanteren wij namelijk de wettelijke wachttermijn van twee weken (artikel 4.4 lid 5 Woo).

Met vriendelijke groet,
Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Rogplus,
namens dezen,



Anton van Genabeek

Directeur Rogplus

**Bezwaar maken**

Wellicht bent u het niet eens met deze beschikking. Dan kunt u een bezwaarschrift indienen bij:

Rogplus
Postbus 234
3140 AE Maassluis

Het bezwaarschrift moet u binnen zes weken na de dag volgend op de datum van toezending indienen. In het bezwaarschrift geeft u aan waarom u vindt dat de genomen beslissing onjuist is. Uw bezwaarschrift moet gedateerd zijn en ondertekend.

Bijlage bij het besluit

De relevante bepalingen van de Woo

Artikel 4.4. Termijn

1 Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2 Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3 Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

5 Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1 Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

2 Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.